

1910-04-02

AFSENDER

Anne Marie Carl Nielsen

MODTAGER

Den Frie Udstilling, Jens Ferdinand Willumsen

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Afsendersted:

København (Danmark)

Omtalte personer:

Akademirådet

Charlottenborg

Den Frie Udstilling

Ludvig Find

Johan Rohde

Georg Seligmann

Jens Ferdinand Willumsen

Arkivplacering:

J.F. Willumsens Museum

Arkivkasse: B/II/5 - Den Frie

Udstilling, Kunsternes

Efterårsudstilling

DOKUMENTINDHOLD

Afventer resumé

Har jeg udstillet i Strid med »Den frie Udstilling«s Vedtægter, har ogsaa alle de andre af »Den frie Udstilling«s Medlemmer, som har udstillet paa Charlottenborg, handlet i Strid med vor Udstillings Vedtægter; det er gaaet dem, som det er gaaet mig, den Stemmeret, vi havde, da vi dannede »Den frie Udstilling«, tabte vi, fordi vi ikke udstillede tilstrækkeligt hyppigt. D'Herrer Underskrivere finder det besynderligt, at jeg ikke besvarede de to Skrivelser, som Bestyrelsen sendte mig under 2. April og 23. November f. A. Saasnaart jeg havde modtaget den første Skrivelse, rekvirerede jeg »Den frie Udstilling«s Love og Vedtægter. Da jeg havde faaet dem, saa jeg straks, at Bestyrelsens Optraeden var ganske i Strid med Lovene. Da jeg imidlertid vidste, at Bestyrelsen havde en juridisk Konsulent, og at det paahvilede ham at rettede Bestyrelsen med Hensyn til Forstaaelsen af Lovene, vilde jeg selvfølgelig ikke blande mig i det, der vedkom ham. Forøvrigt var Brevet ikke stilet som en Forespørgsel.

I Slutningen af Februar Maaned d. A. modtog jeg ligesom »Den frie Udstilling«s øvrige Medlemmer en Skrivelse dateret Januar 1910 og underskrevet af d'Herrer Find, Rohde, Seligmann og Willumsen. Da det i Skrivelsen omhandlede »Spørgsmaal indgaaende blev debatteret paa »Den frie Udstilling«s Generalforsamling i December f. A., i hvilken Debat flere af Underskriverne selv deltog, og blev afsluttet med følgende Resolution:

»Idet Generalforsamlingen udtaler, at den formener, at saavel Fru Carl N. som Bestyrelsen har begaaet formelle Fejl i denne Sag, glæder Generalforsamlingen og Bestyrelsen sig ved, at Fruen ikke har i Sinde at forlade vort Selskab, og gaar over til næste Sag paa Dagsordenen«.

Har det forbauset mig, at d'Herrer flere Maaneder efter tager dette gamle Spørgsmaal op igen.

Hvad angaar »Lugekonen«, som jeg i 1907 udstillede paa Charlottenborg bl. a. for at deltage i Konkurrencen om den Neuhausen'ske Præmie — hvilken Præmie jeg ogsaa vandt —, og hvis Model jeg tidligere havde udstillet paa »Den frie Udstilling«, blev Spørgsmaalet om denne behandlet og afsluttet paa »Den frie Udstilling«s Generalforsamling i 1907.

Hvorfor jeg i 1909 indsendte til Charlottenborg min Rytterstatuette, hvis Model Aaret i Forvejen havde været udstillet paa »Den frie Udstilling«, gjorde jeg Rede paa Generalforsamlingen i December i Fjor, og skal jeg henvise dertil.

D'Herrer Underskrivere har undersøgt min tidligere Vandel og er komne til det Resultat, at jeg aldrig før 1909 har været stemmeberettiget til Akademiraadet paa de af dem nævnte Betingelser, d. v. s. Udstilling 1 Gang i Løbet af hver 3die Aar. Dette er fuldkommen rigtigt; men hvis d'Herrer havde udstrakt deres Detektivvirksomhed til ogsaa at gælde Akademiets Vedtægter, vilde de have opdaget, at man overhovedet ikke kan bevare Stemmeret til Akademiraadet paa de af dem anførte Betingelser. Akademiets Vedtægter kræver, — for at man kan bevare Stemmeret til Akademiraadet —, at der udstilles mindst 3 Gange i Løbet af 5 Aar.

Har jeg udstillet i Strid med »Den frie Udstilling«s Vedtægter, har ogsaa alle de andre af »Den frie Udstilling«s Medlemmer, som har udstillet paa Charlottenborg, handlet i Strid med vor Udstillings Vedtægter; det er gaaet dem, som det er gaaet mig, den Stemmeret, vi havde, da vi dannede »Den frie Udstilling«, tabte vi, fordi vi ikke udstillede tilstrækkeligt hyppigt. D'Herrer Underskrivere finder det besynderligt, at jeg ikke besvarede de to Skrivelser, som Bestyrelsen sendte mig under 2. April og 23. November f. A. Saasnaart jeg havde modtaget den første Skrivelse, rekvirerede jeg »Den frie Udstilling«s Love og Vedtægter. Da jeg havde faaet dem, saa jeg straks, at Bestyrelsens Optraeden var ganske i Strid med Lovene. Da jeg imidlertid vidste, at Bestyrelsen havde en juridisk Konsulent, og at det paahvilede ham at rettede Bestyrelsen med Hensyn til Forstaaelsen af Lovene, vilde jeg selvfølgelig ikke blande mig i det, der vedkom ham. Forøvrigt var Brevet ikke stilet som en Forespørgsel.

der krævede Svar, men fremkom udelukkende som en Meddelelse. Det samme gælder om Skrivelsen af November f. A. — ogsaa denne — derom vil enhver ved flygtig Gennemlæsning af Lovene og Vedtægterne kunne overbevise sig — var ganske Strid med Lovene. Da jeg stadig ikke betragtede mig som Bestyrelsens juridiske Konsulent, undlod jeg ogsaa at korrigere denne Skrivelse. Med denne Optræden paa Trods af vore Love og Vedtægter fortsattes der derefter, idet man med Forsæt — hvad der jo fremgik paa Generalforsamlingen i December f. A. — undlod at indkalde mig til Generalforsamlingen, skønt det jo efter vore Love paahviler vort Kontor at indkalde Medlemmerne med 14 Dages Varsel.

Hermed betragter jeg Sagen for mit Vedkommende som afsluttet.

København, den 2. April 1910.

Mine kære Carl Nielsen